



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. aaa@aaa.am.lt, <http://gamta.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Sava ranga“
El. p. info@savaranga.lt

2016-12-29
Į 2016-11-11

Nr (28.3)-A4-13207
prašymą

Adresatams pagal sąrašą

GALUTINĖ ATRANKOS IŠVADA

dėl V. B. Žiogienės karvidės rekonstravimo (pieninių galvijų ūkio išplėtimo) Kiškėnų kaime, Dovilų seniūnijoje, Klaipėdos rajone poveikio aplinkai vertinimo

1. Peržiūrima atrankos išvada (data, rašto Nr.):

Aplinkos apsaugos agentūros 2016-03-14 raštu Nr. (28.3)-A4-2460 priimta atrankos išvada, kad Valerijos Birutės Žiogienės planuojamai ūkinei veiklai – karvidės rekonstravimui (pieninių galvijų ūkio išplėtimui) žemės sklype (kad. Nr. 5544/0002:61), Kiškėnų kaime, Dovilų seniūnijoje, Klaipėdos rajone – poveikio aplinkai vertinimas (toliau-PAV) neprivalomas.

1¹. Kur, kada ir kokiose visuomenės informavimo priemonėse buvo paskelbta visuomenei apie atsakingos institucijos priimtą atrankos išvadą, kuri persvarstoma:

Apie Aplinkos apsaugos agentūros 2016-03-14 raštu Nr. (28.3)-A4-2460 priimtą atrankos išvadą paskelbta: 2016-03-19 respublikiniame laikraštyje „Kaimo laikraštis“, 2016-03-16 vietiniame laikraštyje „Banga“, 2016-03-16 Klaipėdos rajono savivaldybės skelbimų lentoje, 2016-03-16 Klaipėdos rajono Dovilų seniūnijos skelbimų lentoje, 2016-03-14 Aplinkos apsaugos agentūros interneto svetainėje.

2. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas (pavadinimas, adresas, tel.):

Valerija Birutė Žiogienė, Kampinė g. 37-1, Kiškėnų k., Dovilų sen., Klaipėdos r., tel. 8 659 51562.

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas:

Karvidės rekonstravimas (pieninių galvijų ūkio išplėtimas).

Atranka atliekama vadovaujantis LR Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 2 priedo 1.2 punktu, kitų naminių gyvulių auginimas (daugiau kaip 200 gyvulių) ir 2 priedo 14 punktu, kai į planuojamos ūkinės veiklos, kuriai turi būti atliekama atranka dėl PAV, rūšių sąrašą įrašytos planuojamos ūkinės veiklos keitimas ar išplėtimas [...], galinčius daryti neigiamą poveikį aplinkai.

4. Numatoma planuojamos ūkinės veiklos vieta (apskritis, miestas, rajonas, kaimas):

Planuojamą ūkinę veiklą numatoma vykdyti planuojamos ūkinės veiklos organizatoriui nuosavybės teise priklausančiame žemės sklype (kad. Nr. 5544/0002:61), Kiškėnų kaime, Dovilų seniūnijoje, Klaipėdos rajone. Sklypo plotas – 11,0720 ha. Pagrindinė tikslinė žemės sklypo naudojimo paskirtis – žemės ūkio, naudojimo būdas – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai. Užstatyta teritorija žemės sklype – 0,8618 ha. Gretimame sklype yra ūkininko Viliaus Žiogo daržinė, grūdų saugojimo bokštai, suprojektuotas galvijų prieauglio, penimų galvijų tvartas,

kraikinio mėšlo aikštelė ir srutų rezervuaras. Rekonstruojama karvidė patenka į pastatų, kuriuose laikomi ūkiniai gyvūnai su esančiais prie jų mėšlo ir srutų kaupimo įrenginiais arba be jų, sanitarinę apsaugos zoną (toliau – SAZ). SAZ yra nustatyta ūkininko Viliaus Žiogo ūkiui gretimame sklype rengiant kaimo plėtros žemėtvarkos projektą, tačiau žemės sklype galvijų laikymo pastatų ir mėšlo kaupimo įrenginių dar nėra. Artimiausi gyvenamieji pastatai nuo rekonstruojamos karvidės ir mėšlo kaupimo įrenginių nutolę apie 110, 140 ir 170 m. Planuojamos ūkinės veiklos teritorija ir jos apylinkės nepatenka į saugomų ar Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų ribas. Planuojamai ūkinei veiklai artimiausia saugoma teritorija – Minijos ichtiologinis draustinis, sutampantis su ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorija – Minijos upė, nutolusi 3,8 km atstumu. Artimiausi nekilnojamo kultūros paveldo objektai – Kiškėnų kaimo evangelikų liuteronų senosios kapinės (un. kodas 24370) nutolusios apie 0,5 km atstumu, Lėbartų kaimo senosios kapinės (un. kodas 25400) nutolusios apie 1 km atstumu.

5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas:

Šiuo metu teritorijoje nuo 1998 m. yra veikianti galvijų ferma, kurią sudaro karvidė su melžimo aikštele ir buitinėmis patalpomis, daržinė, garažas žemės ūkio padargams, siloso tranšėjos, du skysto mėšlo rezervuarai ir kraikinio mėšlo mėšlidė bei kiti pagalbinio ūkio paskirties statiniai. V. B. Žiogienės galvijų ūkyje šiuo metu esamuose pastatuose laikoma 160 melžiamų karvių ir 150 įvairaus amžiaus galvijų prieauglio. Karvidės rekonstravimo metu, planuojama esamą 112 vietų karvidę padidinti, pristatant priestatą ir pritaikyti 210 melžiamų karvių laikymui. Naujai statomos statinio dalies plotas – 930 m². Atlikus karvidės rekonstrukciją, iš viso ūkyje planuojama bandą padidinti iki 250 melžiamų karvių ir 180 galvijų prieauglio. Iš viso 430 gyvulių, kas sudarytų 343,75 sutartinių gyvulių (toliau – SG). Per metus ūkyje bus pagaminama iki 1800 t pieno. Rekonstruotoje karvidėje melžiamos karvės bus laikomos palaidos – besaitis laikymas. Mėšlas iš karvidės šalinamas skystu pavidalu skreperiniais transporteriais nustumiant į skersinį kanalą, įrengtą karvidės gale. Mėšlas iš skersinio kanalo savitaka patenka į greta karvidės esančią siurblinę. Kanalui ir siurblinei prisipildžius iki leidžiamo lygio, skystas mėšlas automatiškai spaudiminėmis linijomis persiurbiamas į kaupimo rezervuarus. Planuojama, kad ūkyje per 6 mėn. susidarys 3752,50 m³ skysto mėšlo ir nuotekų. Prie rekonstruojamos karvidės yra 1880 m³ talpos (naudinga talpa 1786 m³) ir 2200 m³ talpos (naudinga talpa 2109 m³) skysto mėšlo rezervuarai. Bendra naudinga esamų rezervuarų talpa – 3895 m³. Šios talpos rezervuaruose telpa 6 mėnesių skystasis mėšlas, visos ūkyje susidaranti gamybinės ir buitinės nuotekos bei krituliai nuo užterštų paviršių. Ūkyje visas galvijų prieauglis ir užtrūkusios karvės laikomos taikant kraikinio mėšlo šalinimo technologiją. Planuojama, kad per 6 mėn. susidarys 1309,39 m³ kraikinio mėšlo. Galvijų kraikinis mėšlas kaupiamas prie karvidės esančioje kraikinio mėšlo mėšlidėje. Mėšlidės naudingas plotas 486 m². Mėšlidėje galima sutalpinti 1312,20 m³ kraikinio mėšlo. Karvės šeriamos smulkintų pašarų mišiniais, kurie išduodami karvėms mechanizuotai pašarų dalytuvu – maišytuvu. Karvių girdymui visose sekcijose įrengtos grupinės automatinės girdyklos, apsaugotos nuo užšalimo. Karvių melžimui planuojama įrengti automatinę melžimo sistemą (tris robotizuotus melžimo įrenginius). Geriamuoju vandeniu ūkis aprūpinamas iš sklype esančio artezinio gręžinio. Planuojamas vandens poreikis - 30,99 m³/parą, 11311,35 m³/metus. Karvidžių kreikimui ūkyje naudojami šiaudai, poreikis – 353 t/metus. Kritusius galvijus ir kitus šalutinius gyvūninius produktus ūkininkas pagal sutartį perduos UAB „Rietavo veterinarinė sanitarija“. Lietaus nuotekos nuo pastatų stogų surenkamos į lietaus nuotekų tinklus, kuriais nuvedamos į sklype esamus vandens telkinius gaisrų gesinimui. Fermos kasmetiniam eksploatavimui planuojama sunaudoti 130000 kWh elektros energijos.

5¹. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumas:

Atsižvelgiant į planuojamos ūkinės veiklos vietos padėtį Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų atžvilgiu, planuojamos ūkinės veiklos poveikio reikšmingumo „Natura 2000“ teritorijoms nustatymas netikslingas.

6. Kas ir dėl kokių priežasčių pateikė prašymą persvarstyti atrankos išvadą:

Klaipėdos visuomenės sveikatos centro Gargždų skyrius (dabar Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas (toliau – NVSC Klaipėdos departamentas)) 2016-03-17 raštu Nr. (11.6.33.)GV4-177 bei Klaipėdos rajono savivaldybės administracija 2016-03-23 raštu Nr. (5.1.42)-A5-1735 kreipėsi į Aplinkos apsaugos agentūrą dėl PAV atrankos išvados persvarstymo.

NVSC Klaipėdos departamento pateikti motyvai persvarstyti atrankos išvadą: nepateikta informacija apie vietovės urbanizuotas teritorijas, esamus gyvenamosios ir visuomeninės paskirties statinius ir atstumus nuo šių teritorijų (statinių) iki planuojamos ūkinės veiklos vietos. Nepateikta informacija apie gretimybėse suplanuotas gyvenamosios paskirties teritorijas (pagal patvirtintus teritorijų planavimo dokumentus). Žemės sklype yra įregistruotų pastatų SAZ, tačiau nepateikta informacija, koku dokumentu ir kurioje žemės sklypo dalyje jos yra nustatytos. Pateikta neaiški informacija apie SAZ nustatymą ir įgyvendinimą teisės aktų nustatyta tvarka. Pateikta nepakankama informacija apie PŪV įtakojamo triukšmo lygį, sklaidą bei atitiktį Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ reikalavimams. Neargumentuota, kodėl skaičiuojant kvapo emisiją nuo mėšlidės ir mėšlo rezervuarų, naudojama ne teisės akte nurodyta maksimali, o vidutinė kvapo emisija.

Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos pateikti persvarstymo motyvai: PAV dokumentacijoje nebuvo pateikta informacija, kaip planuojama ūkinė veikla atitinka Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos kraštovaizdžio tvarkymo specialiojo plano sprendinius; nepaskaičiuota suminė tarša iš Žiogienės ir Žiogo ūkių; neišnagrinėta biologinės taršos prevencija; nepateiktas artezinio gręžinio paso numeris.

7. Poveikio aplinkai vertinimo dalyviai, kurie dalyvavo peržiūrint atrankos išvadą:

Dalyviai: UAB „Sava ranga“ atstovas I. Burinskas; NVSC Klaipėdos departamento atstovė A. Syminienė; Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos atstovė K. Stulpinienė; LR aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento atstovai V. Balionis, E. Kiršis; Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vedėjas M. Vaišvila, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė V. Čedavičienė, AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyriausioji specialistė L. Prudnikovienė.

Iki atrankos išvados persvarstymo pradžios gautas Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyriaus 2016-04-25 raštas Nr. (9.38.-Kl)2KL-670, kuriame nurodo, kad PAV paveldosauginiu aspektu nereikalauja ir atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus. Kiti PAV subjektai savo išvadų dėl PŪV PAV būtinumo nepateikė.

7.1. NVSC Klaipėdos departamento ir Klaipėdos rajono savivaldybės atstovai išdėstė, dėl kokių motyvų buvo prašoma persvarstyti atrankos išvadą.

7.2. PAV dokumentų rengėjo atstovai trumpai pristatė informaciją apie planuojamą ūkinę veiklą ir nurodė, kad papildys planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo dokumentus.

7.3. Atrankos išvados persvarstymo metu buvo nuspręsta, kad PAV dokumentų rengėjas, papildęs informaciją atrankai, pateiks ją NVSC Klaipėdos departamentui, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai ir Aplinkos apsaugos agentūrai.

7.4. Atrankos išvados persvarstyme dalyvavę PAV subjektai pažymėjo, kad išnagrinėję 7.3. punkte nurodytą informaciją bei įvertinę po atrankos išvados persvarstymo papildomai pateiktą informaciją, pateiks išvadas, ar planuojamai ūkinei veiklai reikalinga atlikti poveikio aplinkai vertinimą.

8. Pastabos, pasiūlymai:

8.1. Planuojamos ūkinės veiklos užsakovas ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas, vadovaudamasis Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos

ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“, apie atrankos išvadą turi informuoti visuomenę ir raštu informuoti Aplinkos apsaugos agentūrą apie atliktą visuomenės supažindinimą.

9. Pagrindiniai motyvai, kuriais buvo remtasi priimant galutinę atrankos išvadą:

9.1. Klaipėdos rajono savivaldybės administracija, išnagrinėjusi papildomą PAV atrankos informaciją, 2016-11-23 raštu Nr. (5.1.42)-A5-6518 informavo, kad Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus sudaryta Poveikio aplinkai vertinimo komisija, atsižvelgdama į gyventojų nusiskundimus dėl vykdomos V. B. Žiogienės veiklos, dėl planų gausinti pieninių galvijų skaičių, nepritarė Aplinkos apsaugos agentūros priimtai atrankos išvadai ir pateikė savo išvadą, kad PAV privalomas.

9.2. Klaipėdos rajono savivaldybės administracija 2016-12-21 raštu Nr. (5.1.42)-A5-6991 patikslino savo 2016-11-23 raštu Nr. (5.1.42)-A5-6518 pateiktos išvados motyvus, nurodydama, kad PAV dokumentų rengėjas pateikė netikslią informaciją. PAV dokumentų rengėjo pateiktoje informacijoje apie planuojamos ūkinės veiklos galimą poveikį aplinkai nurodoma, kad šiuo metu ūkyje yra 233 SG ir planuojama bandą didinti iki 344 SG, pagal šiuos skaičius atlikti ir pateikti išsiskiriančių aplinkos oro teršalų kiekių ir kvapų sklaidos skaičiavimai. Kadangi planuojamai ūkinei veiklai įtakos gali turėti gretimame sklype vykdoma V. Žiogo ūkinė veikla, dokumentų rengėjas pateikė suminį V. Žiogo ir V. B. Žiogienės ūkių išsiskiriančių aplinkos oro teršalų kiekių ir kvapų sklaidos skaičiavimus dviem variantais (esamai ir planuojamai situacijai). Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centro ūkinių gyvūnų informacinės sistemos duomenimis, jau dabar abiejų ūkininkų deklaruotų gyvulių suminis skaičius toje pačioje valdoje viršija planuojamą gyvulių skaičių. Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus sudaryta Poveikio aplinkai vertinimo komisija mano, kad PAV dokumentacijoje yra atlikti per mažo gyvulių kiekio skaičiavimai ir neatitinka realios situacijos.

9.3. NVSC Klaipėdos departamentas, išnagrinėjęs papildomą informaciją apie planuojamą ūkinę veiklą, 2016-11-18 raštu Nr. 2.3-3040(18.8.7.3.11) pateikė išvadą, kad planuojamai ūkinei veiklai – karvidės rekonstravimui (pieninių galvijų ūkio išplėtimui) Kiškėnų kaime, Klaipėdos rajone – poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas su sąlyga, kad planuojamos ūkinės veiklos SAZ būtų nustatyta ir jos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, taikomos statytojo ir gretimoms žemės sklypams, į Nekilnojamojo turto kadastrą ir Nekilnojamojo turto registrą būtų įrašytos iki rekonstruojamos karvidės pastatų statybos techninio projekto pateikimo savivaldybės administracijai statybos leidimui gauti.

9.4. Poveikio aplinkai vertinimo metu Lietuvos Respublikos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme nustatyta tvarka būtų išnagrinėtas galimas veiklos tiesioginis ir netiesioginis poveikis aplinkai, numatytos priemonės neigiamam poveikiui aplinkai išvengti ar sumažinti. Atliekant poveikio aplinkai vertinimą į procesą būtų įtraukta visuomenė, kuri galėtų plačiau susipažinti su planuojama ūkine veikla.

9.5. Aplinkos apsaugos agentūra atsižvelgdama į Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos pateiktą išvadą dėl PAV būtinumo ir pritardama jos išdėstytiems motyvams mano, kad PAV atrankos dokumentacija nėra pakankama ir informatyvi, kad būtų galima nustatyti, ar planuojama ūkinė veikla gali daryti reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai. Poveikio aplinkai vertinimo metu būtų patikslintos planuojamos ūkinės veiklos apimtys atsižvelgiant į realią situaciją, numatytos priemonės neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti ar kompensuoti.

10. Priimta galutinė atrankos išvada:

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus, vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 13 dalimi, priimama galutinė atrankos išvada: Valerijos Birutės Žiogienės planuojamai ūkinei veiklai – *karvidės rekonstravimui (pieninių galvijų ūkio išplėtimui) žemės sklype (kad. Nr. 5544/0002:61), Kiškėnų kaime, Dovilų seniūnijoje, Klaipėdos rajone*, poveikio aplinkai vertinimas privalomas.

Ši išvada dėl poveikio aplinkai vertinimo galioja 3 metus nuo atrankos išvados viešo paskelbimo dienos.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius) per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Atliekų licencijavimo skyriaus vedėja,
atliekanti Poveikio aplinkai vertinimo
departamento direktoriaus funkcijas



Justina Babikė

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS 2016-12-29 RAŠTO NR. (28.3)-A4-13207
ADRESATŲ SĄRAŠAS**

1. Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai

El. p. savivaldybe@klaipedos-r.lt

2. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentui

El. p. klaipeda@nvsc.lt

3. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyriui

El. p. klaipeda@heritage.lt

4. Klaipėdos apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Gargždų priešgaisrinei gelbėjimo tarnybai

El. p. gargzdai.pgt@vpgt.lt

Žiniai:

Aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentui

El. p. rastine@klrd.am.lt