



*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

Aplinkos apsaugos agentūra  
GAUTA

2016-01-25 Nr. **13-649**

*H. Reičevičius*  
*Remė -*  
*2016-01-25*

Vilnius, 2016-01-20 d. Nr. 025

**Aplinkos apsaugos agentūrai**

*P. P. Azlauskas*  
*Reičevičius*  
*2016-01-26*

Mūsų įmonė UAB „GJ Magma“, parengusi Rokiškio rajono Juodymo durpių telkinyje planuojamos veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą ir sužinojusi, kad yra parengta PAV programa tam pačiam durpių telkiniui ir prasidėjęs PAV procesas, susipažinusi su UAB „Legra“ užsakymu parengtu UAB „J.Jonyno ecofirma“ dokumentu turi neatsakytų klausimų ir pastabų, kurias pateikiame sekančiai:

1. Kodėl buvo pradžioje geologiniai tyrimai registruojami viename plote paskui jį išplečiant? Kodėl durpių telkinys nebuvo tiriamas visas kompleksiskai? Ar taip nebuvo siekiama išskaidyti planuojama veiklą apeinant išsamų poveikio aplinkai vertinimo procesą ir apsiribojant PAV atranka? Juk PAV dokumentų rengėjas disponavo žemės gelmių registro duomenis ir puikiai žinojo apie telkinio bendrą plotą.
2. Kodėl pirma buvo atlikti geologiniai tyrimai? Juk telkinys buvo registruotas žemės gelmių registre ir pradinė geologinė informacija reikalinga PAV procesui buvo žinoma, nors išsamūs geologinių tyrimų duomenys ir nėra išlikę. Pagal šiuo metu galiojančius teisės aktus buvo galima geologinės žvalgybos duomenis tikslinti po PAV proceso, rengiant telkinio naudojimo planą. Šiuo atveju, vien atliekant geologinius tyrimus buvo galima padaryti žalą gamtai, nežinant lankantis saugomų rūšių telkimosi vietose. Paprastai tokia informacija tikrinama ir gaunama papildoma svarbi informacija PAV proceso metu.
3. PAV programoje nėra labai aišku ar durpės bus perdirbamos ar išvežamos iš karjero kaip galutinis produktas, maišomos žaliavos ir produkcijos sąvokos. Pvz. „Ties vakariniu gavybos ploto pakraščiu, už kasybos sklypo ribų manoma išsinuomoti 1,5 – 2,0 ha žemės sklypą, kuriame numatoma įrengti laikiną gavybos įrangos saugojimo nedarbo metu aikštelę bei laikiną produkcijos saugojimo aikštelę“, „gavybos proceso eigoje paruošta durpių produkcija išvežama iš gavybos vietos realizacijai“. Kitoje PAV programos vietoje teigiama, kad „Gamybinę bazę, kurioje durpės būtų perdirbamos (gaminami jų mišiniai, substratai), planuojama įrengti ties keliu Suvainiškis – Pandėlys. Durpės iš planuojamo naudoti ploto bus Rokiškio rajono savivaldybės Juodymo durpių telkinio vežamos į šią vietą. Bazės vieta dar nėra žinoma, ieškoma jai sklypo.“ Iš gausybės PAV programos vietoje maišymosi tarp produkcijos ir žaliavos sąvokų iš viso nebėra aišku ar iš viso bus statoma kokia nors gamybinė bazė. Dėka šių sąvokų persimaišymo, žiūrint paraidžiui, niekas PAV programoje nebėra aišku. Kalbama apie produkcijos išvežimo kelius, nors teigiama, kad durpyne nebus statoma gamybinė bazė, kurioje bus gaminama produkcija ir pan.



*Uždaroji akcinė bendrovė*  
**<<GJ Magma>>**

4. Gamybinės bazės vieta nėra aiški, jeigu jis bus iš viso statoma. Taigi ir išvežimo keliai taip nėra aiškūs. Nėra į ką atsiremti skaičiavimuose. Apie gamybinę bazę PAV programoje kalbama labai abstrakčiai, užsimenama vos dvejose vietose. Svarstoma vos viena bazės alternatyva, kai paprastai prieš pradedant gamyklos įrengimą, strateginiuose teritorijų planavimo dokumentuose nagrinėjamos bent kelios alternatyvos ir pasirenkama vieta, dažnai gamtosaugine prasme priimtinausia. Rašoma apie produkcijos transportavimo įtakos vertinimą, taršos modeliavimą, bet neužsimenama apie žaliavos transportavimą.

5. Nors planuojama ūkinė veikla greta Latvijos Respublikos teritorijos nenumatoma atlikti tarpvalstybinio vertinimo procedūrų. Didelė tikimybė, kad tokiu žingsniu būtų pažeisti geros kaimynystės principai ir Espo konvencija.

6. PAV programoje daug panašių, perfrazuotų ir net analogiškų tezių, vietomis panašus minčių dėstymas, struktūra kaip ir UAB „Nereta“ užsakymu UAB „GJ Magma“ parengtoje PAV dokumentacijoje. Ar nėra PAV dokumentacija iš dalies kopijuojama prisidengiant visuomenės viešinimo procedūromis, siekiant kitam ūkio subjektui naudoti? UAB „GJ Magma“ veikia nuo 1992 m. ir rengia dokumentaciją naudingųjų iškasenų telkinių naudojimui yra parengusi ne vieno dokumento šabloną pagal galiojančius metodinius reikalavimus, nuolat juos tobulina ir keičia bei puikiai pastebi informacijos plagijavimo faktus.

Manome, kad remiantis pateiktais faktais programą reikia taisyti iš esmės bei suderinti iš naujo su PAV subjektais, nes reikės pakeisti daug principinių sprendinių ir pateikti visuomenės susipažinimui pakartotinai, kadangi visuomenei ir yra aktualiausi gamybinės bazės ir išvežimo kelio klausimai, kurie parengtame dokumente labai klaidinantys.

Pagarbiai,

UAB „GJ Magma“ ekologas-inžinierius

Edvardas Grecius